**Анализ** **государственной итоговой аттестации по программам основного общего, среднего общего образования в общеобразовательных учреждениях в 2023 году**.

28.08.2023г.

В 2022/2023 учебном году в РИС ГИА-11 было зарегистрировано116 выпускников среднего общего образования, из них было допущено 116(100%), 1 выпускник ребенок-инвалид. Все выпускники сдавали экзамены в форме ЕГЭ.

Для организации ГИА было открыто два пункта проведения экзаменов на базе МОБУ Магдагачинской СОШ №2 имени М.Т. Курбатова, МОБУ Тыгдинской СОШ имени Т.А. Бояринцева. Все аудитории (10) и штабы в ППЭ оборудованы системами видеонаблюдения. Доля аудиторий для проведения ЕГЭ с возможностью трансляции в онлайн-режиме составила 100%.

При проведении ЕГЭ использовались следующие технологии: «Печать КИМ в аудиториях ППЭ» и «Сканирование бланков ответов участников в аудиториях ППЭ».

В пунктах были установлены и использовались блокираторы подвижной связи, стационарные металлорамки, ручные металлодетекторы; подготовлены к использованию резервные источники электроснабжения- генераторы электрической энергии.

Результаты ЕГЭ по учебным предметам в основной период:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников, чел. | Преодолели минимальный  порог | | Не преодолели минимальный  порог | | Средний балл  по муниципалитету в 2023году | Максимальный бал по району | Средний балл  по муниципалитету в 2022году | Средний балл  по региону в 2023году |
| Всего, чел. | % | Всего, чел. | % |  |  |  |
| русский язык | **116** | **116** | **100** | **0** | **0** | **60,9** | **93** | 58,8 | 66 |
| математика  базового уровня | **93** | **84** | **90,3** | **9** | **97** | **3,8**  **25,81%-«5»** | **5** | 3,7 | **35,37-% «5»** |
| математика  профильного уровня | **34** | **25** | **80,6** | **9** | **19,4** | **43,2** | **78** | 40,9 | 66,3 |
| обществознание | **45** | **23** | **51,1** | **22** | **48,9** | **43,9** | **73** | 42,3 | 47,7 |
| физика | **11** | **8** | **72,7** | **3** | **27,3** | **42,9** | **80** | 46 | 47,9 |
| история | **12** | **9** | **75** | **3** | **25** | **45** | **84** | 48,7 | 50,7 |
| биология | **12** | **7** | **58,3** | **5** | **41,7** | **40,9** | **74** | 40,3 | 48,5 |
| КЕГЭ | **13** | **8** | **61,5** | **5** | **38,5** | **42,2** | **75** | 41 | 50,4 |
| химия | **6** | **3** | **50** | **3** | **50** | **32,2** | **51** | 56,6 | 49,3 |
| английский язык | **3** | **3** | **100** | **0** | **0** | **83,7** | **88** | 63,2 | 61,5 |
| литература | **7** | **7** | **100** | **0** | **0** | **57,7** | **73** | 61,5 | 57,07 |
| география | **5** | **5** | **100** | **0** | **0** | **61,8** | **84** | 46 | 51,1 |

**По сравнению с прошлым годом средний балл по району повысился по русскому языку на 2,1; по математике профильного уровня на 2,3; по обществознанию на 1,6; по КЕГЭ на 1,2; по английскому языку на 20,5; по географии на 15,8. Средний балл по району остался на прежнем уровне по математике базового уровня, биологии;**

**снизился:**

**- по физике на 3,1 балла;**

**-по истории на 3,7 балла;**

**- по химии на 24,4 бала;**

**- по литературе на 3,8 баллов.**

Выше областного среднего балла по муниципалитету по английскому языку на 22,2 балла. По всем остальным предметам средний балл ниже регионального.

**Справились 100% выпускников общеобразовательных организаций муниципального образования с экзаменами по следующим предметам: русский язык, английский язык, литература, география**.

Согласно областному анализу результатов государственной итоговой аттестации можно выделить перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты по сдаваемым предметам.

**ЕГЭ-2023**

**Русский язык**

### Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

| **Наименование ОО** | **Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов** | **Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов** | **Доля участников, не достигших минимального балла** | **Всего участников** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| МОБУ Магдагачинская СОШ №1, Магдагачинский район | 47,37 | 47,37 | 0 | 19 |
| МОБУ Магдагачинская СОШ №2 имени М.Т.Курбатова, Магдагачинский район | 15,38 | 30,77 | 0 | 39 |

### Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

| **Наименование ОО** | **Доля участников, не достигших минимального балла** | **Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов** | **Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов** | **Доля участников, получивших от 61 до 100 баллов** | **Всего участников** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОБУ Тыгдинская СОШ имени Т.А.Бояринцева, Магдагачинский район | 0 | 27,27 | 0 | 27,27 | 11 |
| МОБУ Ушумунская СОШ, Магдагачинский район | 0 | 30 | 0 | 30 | 20 |
| МОБУ Магдагачинская СОШ №3, Магдагачинский район | 0 | 33,33 | 0 | 33,33 | 18 |
| МОБУ Магдагачинская СОШ №2 имени М.Т.Курбатова, Магдагачинский район | 0 | 30,77 | 15,38 | 46,15 | 39 |

Низкие результаты по сравнению с другими ОО продемонстрировали образовательные организации Магдагачинского района (4 образовательные организации). Отметим, что в 3-х их них нет участников экзамена, набравших от 81 до 100 баллов (МОБУ Тыгдинская СОШ имени Т.А. Бояринцева, МОБУ Ушумунская СОШ, МОБУ Магдагачинская СОШ №3).

**Математика**

### Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Наименование ОО | Количество участников, чел. | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Магдагачинский район | Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №1 | 10 | 0,00 | 0,00 | 20,00 | 80,00 |

### Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Количество участников, чел. | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №3 | 17 | 17,65 | 47,06 | 23,53 | 11,76 |
| Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №2 имени Героя Советского Союза Михаила Тихоновича Курбатова | 33 | 12,12 | 33,33 | 33,33 | 21,21 |
| Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Тыгдинская средняя общеобразовательная школа имени героя Советского Союза Тимофея Алексеевича Бояринцева | 11 | 9,09 | 18,18 | 45,45 | 27,27 |
| Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Ушумунская средняя общеобразовательная школа | 14 | 7,14 | 50,00 | 35,71 | 7,14 |

В Магдагачинском районе (и еще в 4-х муниципалитетах) процент участников, не преодолевших минимальный порог, значительно выше, чем в других муниципалитетах и в среднем по области.

**Обществознание**

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов |
| Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Ушумунская средняя общеобразовательная школа | 12 | 91,67 | 8,33 | 0,00 | 0,00 |
| Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №2 имени Героя Советского Союза Михаила Тихоновича Курбатова | 11 | 45,45 | 54,55 | 0,00 | 0,00 |

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении выделяют территории, где 50 % и более выпускников не смогли преодолеть минимальный балл. Среди них Магдагачинский район.

### **География**

Сложно делать вывод и отслеживать динамику, т.к. часто от муниципального образования (района) участвует один/три/пять учащихся и показатели не отражают всей картины результатов. В целом, ежегодно подтверждают свои успехи те же школы. Хороший уровень подготовки продемонстрировали выпускники Магдагачинского (школы № 1 и 3). Это школы имеющие результаты выше 60 баллов.

### **История**

В 2023 году выпускники из 17 административно-территориальных единиц Амурской области не смогли преодолеть минимальный порог в 35 баллов, из них лидерами по количеству не сдавших экзамен являются семь муниципалитетов, на третьем месте Магдагачинский район – 25%.

Общеобразовательным учреждениям, продемонстрировавших низкие результаты на ГИА-2023, пересмотреть методы, приемы, средства, направленные на повышение качества подготовки обучающихся к ГИА-2024.

Для учителей школ с низкими образовательными результатами необходимо усилить методическую помощь как в вопросах обучения предметам, так и в подготовке учащихся к итоговой аттестации, используя систему наставничества и привлекая к работе в качестве наставников учителей, успешно готовящих учеников к итоговому экзаменам.

В 2023 году 107 выпускников общеобразовательных учреждений района получили аттестаты о среднем общем образовании (92,4%).

**В 2023 году 12 выпускников общеобразовательных учреждений получили медаль «За особые успехи в обучении», подтвердив отличный результат учебы высокими баллами ЕГЭ (в 2022 г.-2 чел.):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Краткое наименование школы** | **ФИО «медалиста»** |
| **1** | **МОБУ Магдагачинская СОШ №1** | **Олейник Дарья Константиновна** |
| **2** | **МОБУ Магдагачинская СОШ №1** | **Сенотрусова Анастасия Александровна** |
| **3** | **МОБУ Магдагачинская СОШ №1** | **Титов Роман Александрович** |
| **4** | **МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М. Т. Курбатова** | **Гудыма Виктория Евгеньевна** |
| **5** | **МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М. Т. Курбатова** | **Кузнецова Алёна Александровна** |
| **6** | **МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М. Т. Курбатова** | **Рябов Денис Алексеевич** |
| **7** | **МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М. Т. Курбатова** | **Шевцов Дмитрий Алексеевич** |
| **8** | **МОБУ Магдагачинская СОШ №3** | **Пирог Александр Евгеньевич** |
| **9** | **МОБУ Магдагачинская СОШ №3** | **Демчук Богдана Остаповна** |
| **10** | **МОБУ Тыгдинская СОШ имени Т.А. Бояринцева** | **Козина**  **Карина Андреевна** |
| **11** | **МОБУ Гонжинская СОШ** | **Бобровская**  **Ксения Юрьевна** |
| **12** | **МОБУ Гонжинская СОШ** | **Пчелинцева Алена Александровна** |

**В текущем году 100 баллов в ЕГЭ не набрал ни один выпускник общеобразовательных учреждений муниципального образования (в 2022-0; 2021 г.- 1 чел.):**

**Выше 90 баллов по итогам ЕГЭ-2023 получили 3 выпускника общеобразовательных организаций (в 2022 году - 2чел.):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Краткое наименование школы** | **ФИ выпускника**  **(количество баллов)** | **ФИО учителя-предметника** |
| **Русский язык** | **МОБУ Магдагачинская СОШ №1** | **Сенотрусова Анастасия, 93 балла** | **Ясинская Татьяна Владимировна** |
| **Русский язык** | **МОБУ Магдагачинская СОШ №1** | **Олейник Дарья, 91 балл** | **Ясинская Татьяна Владимировна** |
| **Русский язык** | **МОБУ Магдагачинская СОШ №1** | **Сукаленко Павел, 91 балл** | **Ясинская Татьяна Владимировна** |

**Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предмета** | **Количество   участников** | **До 60 т.б   (3)** | **От 61 до 80 т.б   (4)** | **От 81 до 100 т.б   (5)** |
|
|
| 1. Русский язык | 116 | 57 (49.14%) | 43 (37.07%) | 16 (13.79%) |
|
| 2. Математика профильная | 34 | 14 (41.18%) | 11 (32.35%) | 0 (0%) |
|
|
| 3. Физика | 11 | 6 (54.55%) | 2 (18.18%) | 0 (0%) |
|
| 4. Химия | 6 | 3 (50%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| 6. Биология | 12 | 6 (50%) | 1 (8.33%) | 0 (0%) |
| 7. История | 12 | 8 (66.67%) | 0 (0%) | 1 (8.33%) |
|
| 8. География | 5 | 3 (60%) | 1 (20%) | 1 (20%) |
| 9. Английский язык | 3 | 0 (0%) | 1 (33.33%) | 2 (66.67%) |
|
| 12. Обществознание | 46 | 17 (36.96%) | 6 (13.04%) | 0 (0%) |
|
| 18. Литература | 7 | 5 (71.43%) | 2 (28.57%) | 0 (0%) |
|
| 22. Математика базовая | 93 | 29 (31.18%) | 31 (33.33%) | 24 (25.81%) |
|
| 25. Информатика и ИКТ (КЕГЭ) | 13 | 5 (38.46%) | 3 (23.08%) | 0 (0%) |
|

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование ОО** | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов (при условии количества ВТГ в ОО больше 10) | | | | | | | |
|
| **До 160** | | **От 161 до 220** | | **От 221 до 250** | | **От 251 до 300** | |
| **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** |
| 1 | МОБУ Ушумунская СОШ, Магдагачинский район | 11 | 55 | 2 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|
| 2 | МОБУ Магдагачинская СОШ №1, Магдагачинский район | 1 | 5,26 | 10 | 52,63 | 4 | 21,05 | 1 | 5,26 |
|
| 3 | МОБУ Магдагачинская СОШ №2 имени М.Т.Курбатова, Магдагачинский район | 10 | 25,64 | 6 | 15,38 | 2 | 5,13 | 0 | 0 |
|
| 4 | МОБУ Магдагачинская СОШ №3, Магдагачинский район | 5 | 27,78 | 2 | 11,11 | 0 | 0 | 0 | 0 |

В день каждого экзамена в пункте было обеспечено присутствие общественных наблюдателей за порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Всего за основной период ЕГЭ 2023 в ППЭ общественное наблюдение осуществляли 5 человек, которые прошли обучение, получили аккредитацию в Минобрнауки области.

Единый государственный экзамен на нашей территории прошел без сбоев и нарушений, что было подтверждено проверкой министерства образования и науки Амурской области. В этом, конечно, же заслуга всех педагогов, участвовавших в ЕГЭ.

В 2022-2023 учебном году **12 выпускников** общеобразовательных организаций района претендовали на получение аттестатов о среднем общем образовании с отличием и медалей «За особые успехи в учении».

В соответствии с Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденным приказом Минпросвещения России от 05.10.2020 № 546, претенденты на медали и аттестат с отличием должны иметь отметки «отлично» по всем учебным предметам, изучавшимся на уровне среднего общего образования в соответствии с учебным планом, набрать не менее 70 баллов на ЕГЭ соответственно по учебным предметам «Русский язык», «Математика» профильного уровня или 5 баллов по ЕГЭ по учебному предмету «Математика» базового уровня и количество баллов не ниже минимального по всем сдаваемым в форме ЕГЭ учебным предметам. Все претенденты на получение аттестатов о среднем общем образовании с отличием и медалей «За особые успехи в учении» в 2023 году проходили ГИА в форме ЕГЭ.

**Подтвердили необходимый уровень знаний 12 претендентов на медали (100%).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Количество выпускников, претендующих на аттестат с отличием и медали  в 2023 г. | Количество выпускников, набравших необходимое количество баллов для получения аттестата с отличием и медали в 2023 г. |
| МОБУ Магдагачинская СОШ №1 | **3** | **3** |
| МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М.Т. Курбатова | **4** | **4** |
| МОБУ Магдагачинская СОШ №3 | **2** | **2** |
| МОБУ Тыгдинская СОШ имени Т.А. Бояринцева | **1** | **1** |
| МОБУ Гонжинская СОШ | **2** | **2** |
| ИТОГО: | **12** | **12** |

Претенденты на получение аттестатов о среднем общем образовании с отличием и медалей «За особые успехи в учении» не набрали 70 баллов на ЕГЭ соответственно по учебным предметам «Русский язык», «Математика» профильного уровня. Все претенденты достигли порога успешности по предметам по выбору, необходимого для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета.

**Выбор предметов и результаты ЕГЭ претендентов на получение медали в 2023 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Русский язык** | **Математика базового/ профильного уровня** | **Биология** | **Химия** | **Физика** | **Обществознание** | **КЕГЭ** | **Английский**  **язык** | **История** | **Литература** | **ИТОГО**  **по трем предметам** |
| 1 | Титов Роман | 87 баллов | 78  баллов | **-** | **-** | **-** | **-** | 75 баллов | **-** | **-** | **-** | **240** |
| 2 | Олейник Дарья | 91 балл | 76  баллов | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | 88 баллов | **-** | **-** | **255** |
| 3 | Сенотрусова Анастасия | 93 балла | 5 баллов | **-** | **-** | **-** | 73 балла | - | - | 84 балла | 57 баллов | **250** |
| 4 | Кузнецова Алёна | 72 балла | 5 баллов | 53 балла | 51 балл | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **176** |
| 5 | Гудыма Виктория | 87 баллов | 76 баллов |  |  | 64 балла | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **227** |
| 6 | Рябов Денис | 83 балла | 5 баллов | 74 балла | 48 баллов | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **205** |
| 7 | Шевцов Дмитрий | 85 баллов | 70 баллов | - | - | 80 баллов | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **235** |
| 8 | Демчук Богдана | 72 балла | 5 баллов | 44 балла | 43 балла | **-** | 42 балла | **-** | **-** | **-** | **-** | **159** |
| 9 | Пирог Александр | 73 балла | 72 балла | **-** | **-** | **-** | **-** | 59 баллов | **-** | **-** | **-** | **204** |
| 10 | Козина Карина | 79 баллов | 5 баллов | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 11 | Пчелинцева Алена | 75 баллов | 5 баллов | **-** | **-** | **-** | 66 баллов | - | - | 49 баллов | **-** | **190** |
| 12 | Бобровская Ксения | 70 баллов | 5 баллов | **-** | **-** | **-** | 72 балла | **-** | **-** | **-** | **-** | **147** |
|  | **ИТОГО:** | **12**  **100%** | **7/5**  **58%/42** | **3**  **25%** | **3**  **25%** | **2**  **16,6%** | **4**  **33,3%** | **2**  **16,6%** | **1**  **8,3%** | **2**  **16,6%** | **1**  **8,3%** |  |
|  | **Средний балл** |  | **5/74,4** | **57** | **47,3** | **72** | **63,2** | **67** | **88** | **66,5** | **57** |  |

**Лидером самых высоких показателей суммы результатов за три экзамена (255 баллов) является выпускница МОБУ Магдагачинской СОШ №1, (в 2022 году лучшей суммой за 3 ЕГЭ было значение, равное 210 баллам – МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М.Т. Курбатова).**

Рейтинг предметов ЕГЭ-2023 по выбору «медалистов» представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников ЕГЭ по выбору среди «медалистов» | Доля «медалистов», выбравших предмет для сдачи ЕГЭ | Средний балл ЕГЭ среди медалистов в 2023 году | Средний балл ЕГЭ среди медалистов в 2022 году | Средний балл ЕГЭ по району в 2023 году |
|  | чел. | % |  |  |  |
| Русский язык | 12 | 100 | 80,5 | 76,5 | 60,9 |
| Математика (базовый уровень) | 7 | 58 | 5 | 5 | 3,8 |
| Математика (профильный уровень) | 5 | 42 | 74,4 | не сдавали | 43,2 |
| Обществознание | 4 | 33,3 | 63,2 | 72 | 43,9 |
| Биология | 3 | 25 | 57 | 64 | 40,9 |
| Химия | 3 | 25 | 47,3 | 61 | 32,2 |
| История | 2 | 16,6 | 66,5 | 65 | 45 |
| Физика | 2 | 16,6 | 72 | не сдавали | 42,9 |
| КЕГЭ | 2 | 16,6 | 67 | не сдавали | 42,2 |
| Английский язык | 1 | 8,3 | 88 | не сдавали | 83,7 |
| Литература | 1 | 8,3 | 57 | не сдавали | 57,7 |

Из таблицы видно, что по сравнению с прошлым годом средний балл среди медалистов:

- повысился по русскому языку на 4 балла; по истории на 1,5 балла;

-снизился по обществознанию на 8, 8 балла, по биологии на 7 баллов.

Из общего количества выпускников, награжденных медалями, сдавали ЕГЭ:

по обязательным предметам (русский язык) – 12 чел. (100%);

по обязательным предметам (математика базового уровня) – 7чел. (58%);

по обязательным предметам (математика профильного уровня) – 5чел. (42%);

только по обязательным предметам (русский и математика) 1 чел. (8,3%);

по обязательным предметам и одному предмету по выбору–6 чел. (50%);

по обязательным предметам и двум предметам по выбору–3 чел. (25%);

по обязательным предметам и трем предметам по выбору–2 чел. (16,6%).

**225 баллов (рекомендованных Рособрнадзором) набрали 5 «медалистов» ( 42%); (2022г -0).**

**Менее 225 баллов** – 6 «медалистов» (50%), одна медалистка сдавала только два обязательных предмета (8,3%); в 2022 году – 2 «медалиста» (100%).

В соответствии с Постановлением Правительства Амурской области от 13.07.2020 № 454 «Об учреждении стипендии губернатора Амурской области для отличников учебы, окончивших обучение в 9,10,11 классах по программам основного общего и среднего общего образования» четвертый год подряд «отличники учебы» района получают стипендию Губернатора Амурской области, в этом учебном году их было 1, что на 66 % меньше, чем в прошлом учебном году (2021-2022уг -3 человек):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | ФИО  обучающегося | Класс обучения | Полное наименование общеобразовательной организации  (в соответствии с Уставом) |
| **МАГДАГАЧИНСКИЙ РАЙОН** | | | |
| 1 | Козина Карина Андреевна | 11 класс | Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Тыгдинская средняя общеобразовательная школа имени Т.А. Бояринцева |

В соответствии с организационно-технологической схемой проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в районе было организовано 11 ППЭ (пунктов проведения экзамена).В организации и проведении ОГЭ задействовано 171 работник:11 руководителей ППЭ, 11 членов ГЭК, 11 технических специалистов, 15 общественных наблюдателей, 11 медицинских работников, 112 организаторов.

Всего в районе было 254 выпускника основного общего образования, все выпускники были допущены к ГИА, в форме ОГЭ -250, в форме ГВЭ – 4.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Код ОО** | **Наименование ОО** | **Количество участников** | **Участников с ОВЗ** |
|
| 1 | 179 | МОБУ Сивакская СОШ | 24 | 0 |
| 2 | 180 | МОБУ Тыгдинская СОШ имени Т.А.Бояринцева | 39 | 0 |
| 3 | 181 | МОБУ Дактуйская СОШ | 5 | 1 |
| 4 | 183 | МОБУ Гонжинская СОШ | 12 | 0 |
| 5 | 185 | МОБУ Черняевская СОШ | 6 | 0 |
| 6 | 186 | МОБУ Ушумунская СОШ | 28 | 0 |
| 7 | 187 | МОБУ Магдагачинская СОШ № 1 | 40 | 0 |
| 8 | 188 | МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М.Т.Курбатова | 52 | 2 |
| 9 | 189 | МОБУ Магдагачинская СОШ № 3 | 42 | 1 |
| 10 | 464 | МОКУ Чалганская ООШ | 4 | 0 |
| 11 | 470 | МОКУ Гудачинская ООШ | 2 | 0 |
| **Всего** | | | **254** | **4** |

Выбор предметов распределился следующим образом: обществознание -136 (преодолели 118), география -163 (преодолели -146), биология- 100 (преодолели 89), информатика -67 (преодолели 61), история -8 (преодолели -8), литература-7 (преодолели -7), английский язык -6 (преодолели -6), химия – 5 (преодолели 5), физика – 5 (преодолели 5).

Не прошли государственную итоговую аттестацию 36 обучающихся (все в форме ОГЭ), получили аттестаты об основном общем образовании 218 выпускников. Из 36 выпускников, не прошедших государственную итоговую аттестацию одну «2» получили -12; две «2» -0; три «2» -14; четыре «2»-10.

**Количество учащихся 9-х классов по общеобразовательным учреждениям, получивших «2» на гиа в основной период распределилось следующим образом:**

**1)МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М.Т. Курбатова -6**

**2) МОБУ Магдагачинская СОШ № 3-8**

**3) МОБУ Тыгдинская СОШ имени Т.А. Бояринцева -6**

**4)МОБУ Ушумунская СОШ –10**

**5) МОБУ Сивакская СОШ –5**

**6) МОКУ Чалганская ООШ -1.**

Статистика сдачи предметов по району

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предмета** | **Количество   участников** | **Не преодолевшие минимальный балл   (2)** | **Оценка: 3** | **Оценка: 4** | **Оценка: 5** | **Средний балл** |
|
|
| 1. Русский язык | 248 | 20 (8.06%) | 89 (35.89%) | 87 (35.08%) | 52 (20.97%) | 3,7 |
|
| 2. Математика | 249 | 19 (7.63%) | 170 (68.27%) | 53 (21.29%) | 7 (2.81%) | 3,2 |
|
| 3. Физика | 5 | 0 (0%) | 3 (60%) | 2 (40%) | 0 (0%) | 3,4 |
| 4. Химия | 5 | 0 (0%) | 0 (0%) | 3 (60%) | 2 (40%) | 4,4 |
| 5. Информатика | 67 | 6 (8.96%) | 42 (62.69%) | 15 (22.39%) | 4 (5.97%) | 3,3 |
|
| 6. Биология | 100 | 11 (11%) | 50 (50%) | 38 (38%) | 1 (1%) | 3,3 |
| 7. История | 8 | 0 (0%) | 7 (87.5%) | 1 (12.5%) | 0 (0%) | 3,1 |
| 8. География | 163 | 17 (10.43%) | 82 (50.31%) | 54 (33.13%) | 10 (6.13%) | 3,3 |
|
| 9. Английский язык | 6 | 0 (0%) | 4 (66.67%) | 2 (33.33%) | 0 (0%) | 3,3 |
|
| 12. Обществознание | 136 | 18 (13.24%) | 108 (79.41%) | 10 (7.35%) | 0 (0%) | 2,9 |
|
| 18. Литература | 7 | 0 (0%) | 2 (28.57%) | 4 (57.14%) | 1 (14.29%) | 3,9 |
|
| 51. Русский язык | 4 | 0 (0%) | 1 (25%) | 1 (25%) | 2 (50%) | 4,3 |
| 52. Математика | 4 | 0 (0%) | 0 (0%) | 4 (100%) | 0 (0%) | 4 |

**Качество и успеваемость ОГЭ по предметам в 2022-2023 учебном году составили:**

**-русский язык – 56%/91,9%;**

**- математика -24%/92,3%;**

**-физика -40%/100%;**

**-химия -100%/100%;**

**- информатика -28,3%/91%;**

**-биология -37%/89%;**

**-история – 12,5%/100%;**

**-география -39,2%/89,5%;**

**-английский язык – 33,3%/100%;**

**-обществознание -7,3%/86,7%;**

**-литература -71,4%/100%.**

По сравнению с прошлым годом средний балл по району

*1.повысился:*

- по русскому языку -3,7 (2022 -3,6);

-по химии-4,4 (2022-3,4);

- по информатике -3,3 (2022-3,2);

- по литературе -3,9 (2022 – 3,8);

- по русскому языку (ГВЭ) -4,3 (2022 -3,6);

- по математике (ГВЭ) -4 (2022 – 3,8).

*2.понизился:*

- по физике -3,4 (2022—3,5);

- по географии -3,3 (2022 -3,4);

- по английскому языку – 3,3 (2022 – 4);

- по обществознанию -2,9 (2022 – 3).

*3.остался на прежнем уровне:*

- по математике -3,2;

-по биологии – 3,3;

- по истории -3,1.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  ОО | русский | математика | физика | химия | ИКТ | Биология | история | география | Английский язык | Обществознание | литература |
| МОБУ Сивакская СОШ | 3,4 | 3,2 | - | - | 4 | 3 | - | 3 | - | 2,8 | - |
| МОБУ Тыгдинская СОШ имени Т.А.Бояринцева | 3,8 | 3,2 | 4 | - | 3 | 3,3 | 3 | 3,3 | - | 2,8 | 3,5 |
| МОБУ Дактуйская СОШ | 4,3 | 3,8 | - | - | - | 4 | - | 3,5 | - | 3 | 4 |
| МОБУ Гонжинская СОШ | 4,5 | 3,5 | - | 4 | 4,5 | 3,6 | - | 3,9 | - | 3,5 | 4 |
| МОБУ Черняевская СОШ | 3,8 | 3,2 | - | - | 3,5 | - | - | 3,8 | - | 3 | - |
| МОБУ Ушумунская СОШ | 3,4 | 3,1 | - | - | 3,3 | 3,4 | - | 2,9 | - | 2,7 | - |
| МОБУ Магдагачинская СОШ № 1 | 4,1 | 3,5 | 3,3 | 4,3 | 3,3 | 3,7 | 3,3 | 3,7 | 3 | 3,2 | 4 |
| МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М.Т.Курбатова | 3,5 | 3 | - | 5 | 3,5 | 3,2 | 3 | 3,2 | 4 | 3 | - |
| МОБУ Магдагачинская СОШ № 3 | 3,5 | 3 | 3 | - | 2,9 | 2,8 | - | 3,3 | 3 | 2,8 | - |
| МОКУ Чалганская ООШ | 3,5 | 3 | - | - | - | 3,3 | - | 3,3 | - | 3 | - |
| МОКУ Гудачинская ООШ | 3 | 3 | - | - | - | 4 | - | 3,5 | - | - | - |
| **РАЙОН** | **3,7** | **3,2** | **3,4** | **4,4** | **3,3** | **3,3** | **3,1** | **3,3** | **3,3** | **2,9** | **3,9** |

Выше районного балла:

Русский язык (3,7)- Тыгда-3,8; Дактуй -4,3; Гонжа -4,5; Черняево-3,8; СОШ №1 -4,1;

Математика (3,2)- Дактуй-4,3; Гонжа -3,5; СОШ №1 -3,5;

Физика (3,4) – Тыгда -4;

Химия (4,4) - СОШ №2 -5;

Информатика (3,3) – Сиваки -4; Гонжа -4,5; Черняево -3,5; СОШ №2 -3,5;

Биология (3,3)- Дактуй—4; Гонжа -3,6; СОШ №1 -3,7; Ушумун -3,4;

История (3,1)- СОШ № 1- 3,3;

География (3,3) -Дактуй -3,5; Гонжа -3,9; Черняево – 3,8; СОШ №1 -3,7; Гудачи – 3,5;

Английский язык (3,3) - СОШ № 2 -4;

Обществознание (2,9) – Чалганы -3; Дактуй-3; Гонжа- 3,5; Черняево-3; СОШ №1 -3,2; СОШ №2 -3;

Литература (3,9) – СОШ №1 -4; Дактуй -4; Гонжа-4.

Ниже районного балла:

Обществознание (2,9)- Ушумун-2,7; Сиваки, Тыгда, СОШ №3 -2,8.

География (3,3) - Ушумун-2,9.

Биология (3,3)- СОШ №3 -2,8.

Информатика (3,3)- СОШ №3 -2,9.

Согласно областному анализу результатов государственной итоговой аттестации можно выделить перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты по сдаваемым предметам.

**ОГЭ-2023**

**Математика**

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 13. | МОБУ Магдагачинская СОШ № 1, Магдагачинский район | 0 | 45 | 100 |
| 16. | МОБУ Гонжинская СОШ, Магдагачинский район | 0 | 41,7 | 100 |

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 15. | МОБУ Магдагачинская СОШ № 3, Магдагачинский район | 14,6 | 14,6 | 85,4 |
| 20. | МОБУ Сивакская СОШ, Магдагачинский район | 13 | 26,1 | 87 |
| 26. | МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М.Т.Курбатова, Магдагачинский район | 10 | 14 | 90 |

**Русский язык**

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5. | МОБУ Магдагачинская СОШ № 1, Магдагачинский район | 0 | 87,5 | 100 |
| 8. | МОБУ Гонжинская СОШ, Магдагачинский район | 0 | 83,3 | 100 |

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **3.** | **МОБУ Магдагачинская СОШ № 3, Магдагачинский район** | **17,1** | **46,3** | **82,9** |
| **8.** | **МОБУ Ушумунская СОШ, Магдагачинский район** | **10,7** | **39,3** | **89,3** |
| **10.** | **МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М.Т.Курбатова, Магдагачинский район** | **10** | **52** | **90** |
| **19.** | **МОБУ Тыгдинская СОШ имени Т.А.Бояринцева, Магдагачинский район** | **7,7** | **53,8** | **92,3** |
| **37.** | **МОБУ Сивакская СОШ, Магдагачинский район** | **4,5** | **36,4** | **95,5** |

По итогам ОГЭ 2023 года по русскому языку средний процент неуспевающих по региону составил 2,25 %, что соответствует уровню 2022 года.

Образовательные организации: СОШ с углублённым изучением отдельных предметов, лицеи, гимназии (в общем – 17 % обучающихся региона) имеют показатели выше средних по региону. Выпускники СОШ (80,26% обучающихся региона) демонстрируют более низкие показатели уровни и качества обучения.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что помимо системных проблем качества филологической подготовки, имеют место проблемы подготовки обучающихся в средних общеобразовательных организациях.

**Обществознание**

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету

| **Код ОО** | **Название ОО** | **Всего участников** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | МОБУ Ушумунская СОШ, Магдагачинский район | 19 | 31,6 | 5,3 | 68,4 |
| 8 | МОБУ Сивакская СОШ, Магдагачинский район | 17 | 17,6 | 0 | 82,4 |

Низкое качество знаний показали образовательные организации:

Г. Шимановск (МОАУ СОШ № 1, 3, 4) – от 38.5 до 21% неуспевающих

г. Свободный (МОАУ СОШ № 2, 6) – от 28.6 % неуспевающих

г. Зея (МОАУ ЦО, МОАУ СОШ № 1, 4, 5) – 27.8 до 11% неуспевающих

г. Благовещенск, второй год низкие результаты - МАОУ "Школа № 5, 13, 16, 17 г. Благовещенска", Гимназия № 25, Магдагачинском, Мазановском (от 18 до 40 %). Территориально, проблема с уровнем подготовки обучающихся в 2022/23 годах прослеживается в г. Зея, Завитинск, пгт. Прогресс, Октябрьском, Серышевском (15-18%) районах - данные территории дали высокий процент обучающихся, не преодолевших минимальный порог.

**Биология**

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | МОБУ Магдагачинская СОШ № 3, Магдагачинский район | 45,5 | 27,3 | 54,5 |
| 8. | МОБУ Тыгдинская СОШ имени Т.А.Бояринцева, Магдагачинский район | 9,1 | 42,4 | 90,9 |
| 14. | МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М.Т.Курбатова, Магдагачинский район | 6,3 | 25 | 93,8 |

**География**

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 38. | МОБУ Магдагачинская СОШ № 1, Магдагачинский район | 0 | 50 | 100 |

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету**

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. | МОБУ Сивакская СОШ, Магдагачинский район | 30,8 | 30,8 | 69,2 |
| 14. | МОБУ Магдагачинская СОШ № 2 имени М.Т.Курбатова, Магдагачинский район | 12,1 | 27,3 | 87,9 |
| 22. | МОБУ Магдагачинская СОШ № 3, Магдагачинский район | 9,4 | 37,5 | 90,6 |
| 26. | МОБУ Тыгдинская СОШ имени Т.А.Бояринцева, Магдагачинский район | 8,3 | 33,3 | 91,7 |

В 48 образовательных организациях участники получили «2». Наибольшее число «2» в МОАУ СОШ № 5, г. Зея, МОАУ СОШ № 4, г. Зея, МОБУ Сивакская СОШ Магдагачинский район, МОБУ СОШ № 7, Прогресс, МОАУ СОШ № 4, г. Шимановск, МАОУ СОШ с. СРЕДНЕБЕЛАЯ имени Героя Советского Союза Слюспаря А.Е., Ивановский муниципальный округ. Количество «2» в этих ОО составляет от 33,3% и до 20%.

**Информатика**

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 10. | МОБУ Магдагачинская СОШ № 3, Магдагачинский район | 13,8 | 6,9 | 86,2 |
| 13. | МОБУ Ушумунская СОШ, Магдагачинский район | 11,1 | 33,3 | 88,9 |

Общеобразовательным учреждениям, продемонстрировавших низкие результаты на ГИА-2023, пересмотреть методы, приемы, средства, направленные на повышение качества подготовки обучающихся к ГИА-2024.

Для учителей школ с низкими образовательными результатами необходимо усилить методическую помощь как в вопросах обучения предметам, так и в подготовке учащихся к итоговой аттестации, используя систему наставничества и привлекая к работе в качестве наставников учителей, успешно готовящих учеников к итоговому экзаменам.

Министерством образования и науки Амурской области в целях предупреждения в 2024 году нарушений требований законодательства Российской Федерации при подготовке, организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования проведен анализ «зон риска» основного государственного экзамена 2023 года. Анализ показал, что в четырех ППЭ выявлен низкий уровень ответственности сотрудников при организации и проведении ОГЭ, выразившийся в недобросовестном выполнении возложенных на них обязанностей. Так, при просмотре видеопротоколов экзаменов данных ППЭ установлено следующее.

В пункте проведения экзамена 06.06.2023 по русскому языку, руководитель ППЭ перед выдачей контрольных измерительных материалов организаторам в аудиториях извлекла из сейфа доставочный

пакет с экзаменационными материалами, целостность которого была нарушена. В соответствии с п.43 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования вскрытие экзаменационных материалов до начала экзамена

запрещено.

В ППЭ при проведении экзаменов по предметам «Биология», «Химия», «Русский язык» камеры настроены некорректно. Качество изображения на камерах нечеткое, размытое. Камеры установлены под углом обзора, не позволяющим осуществить должного охвата аудитории. Например, при проведении экзамена по химии камера осуществляла обзор места 1А крупным планом, остальные обучающиеся находились вне поля охвата камерой видеонаблюдения.

В ППЭ 06.06.2023 по русскому языку на рабочем столе участника ГИА, место 2А, находились контрольно-измерительные материалы, паспорт с обложкой, черновики. В паспорт вложены иные документы (личные), не относящиеся к перечню предметов на ОГЭ, которые участник ОГЭ извлекал в период проведения экзамена. В соответствии п.55 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования «иные вещи участники ГИА оставляют в специально отведенном месте для хранения личных вещей участников ГИА, расположенном до входа в ППЭ».

Кроме того, необходимо обратить внимание на дисциплину в ППЭ. Участники ГИА с 09.40 до 10.00 часов, находясь в аудитории, разговаривают, свободно коллективно выходят - заходят. Организаторы в

аудитории не контролируют действия обучающихся. В Журнале учета участников ГИА, обратившихся к медицинскому работнику во время проведения экзамена ППЭ, не указаны ФИО трех обратившихся участников ГИА, даты и причины обращения.

В штабе ППЭ шкафы с папками в свободном доступе, пакет с вещами оставлен в штабе. В соответствии п.47 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования «в здании, где расположен ППЭ, до входа в ППЭ выделяются места для хранения личных вещей участников ГИА, организаторов, медицинских работников, специалистов по проведению инструктажа и обеспечению лабораторных работ, экспертов, оценивающих выполнение лабораторных работ по химии, экзаменаторов-собеседников, технических специалистов и ассистентов».

На основании вышеизложенного необходимо провести работу по недопущению нарушений Порядка проведения ОГЭ,ужесточить контроль за подготовкой и проведением государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году и дополнительный период 2023года.

В целях оценки сформированности объективной ВСОКО в общеобразовательных организациях Амурской области в период **с 14.04.2023 по 15.08.2023** министерством образования и науки Амурской области проведен мониторинг деятельности всех общеобразовательных организаций области по следующим показателям:

доля общеобразовательных организаций, в которых сформирована ВСОКО (наличие на официальном сайте общеобразовательной организации актуальных локальных нормативных актов, регулирующих функционирование ВСОКО (ВШК), плана работы в рамках ВСОКО (ВШК), анализа работы в рамках ВСОКО (ВШК) за 2021/22 учебный год);

доля общеобразовательных организаций, в которых выявлено расхождение между результатами текущей успеваемости и результатами ОГЭ по русскому языку, математике.

***По первому показателю*** ВСОКО сформирована в полном объеме в 220 (78%) общеобразовательных организациях области, в том числе в 100% школ из 12 муниципальных образований области (Завитинский муниципальный округ, п.г.т.Прогресс, Магдагачинский район, Михайловский район, Ромненский муниципальный округ, Селемджинский район, Серышевский муниципальный округ, г.Зея, г.Свободный, г.Шимановск, г.Тында, Константиновский район).

В целях профилактики нарушений образовательными организациями пункта 13 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования руководителям органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, общеобразовательных организаций необходимо:

назначить ответственных лиц по вопросам аудита документов, регламентирующих функционирование ВСОКО, размещенных на сайтах образовательных организаций, разработке и размещению недостающих документов на официальных сайтах общеобразовательных организаций;

обеспечить выявление и распространение лучших практик по вопросам функционирования ВСОКО;

обеспечить повышение квалификации руководителей общеобразовательных организаций и их заместителей по вопросам формирования эффективного ВСОКО;

обеспечить контроль за размещением документов, регламентирующих функционирование ВСОКО, в подразделе «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации», **в срок до 01.09 2023**.

***По второму показателю выявлено следующее.***

В общеобразовательных организациях Амурской области не сформирована культура объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

При сопоставительном анализе прогнозируемых результатов и результатов ОГЭ по математике, русскому языку выявлены расхождения в оценке качества подготовки обучающихся, выразившиеся как в завышении, так и в занижении отметок обучающихся в течение 2022/23 учебного года.

При завышенных результатах текущей успеваемости отмечается уменьшение результатов ОГЭ на 0,1 – 0,5 баллов, а при заниженных результатах текущей успеваемости – увеличение результатов ОГЭ на 0,1 – 0,9 баллов.

Таким образом, в 281 (96,2%) общеобразовательной организации выявлено расхождение между результатами текущей успеваемости и результатами ОГЭ по русскому языку, математике.

Результаты текущей успеваемости по русскому языку и математике соответствуют результатам ОГЭ по указанным учебным предметам в следующих образовательных организациях:

1. МОКУ Гудачинская ООШ (Магдагачинский район).

**Вывод.**

Причинами необъективного оценивания образовательных результатов могут быть следующие проблемы:

1. Педагоги не дают аргументированные комментарии ответам обучающихся;
2. Отметки за разные виды учебной работы на уроке не выставляются;
3. Отметки объявляются после звонка (на ходу);
4. Неготовность педагогов к урокам;
5. Включение в урок материала без учёта анализа ошибок, которые допускают обучающиеся по определенной теме;
6. Неэффективное распределение времени на все этапы урока;
7. Несоответствие содержания урока заявленной теме урока.

Указанные проблемы не должны оставаться вне поля зрения администрации образовательной организации при осуществлении внутреннего контроля.

**Рекомендации.**

Формирование культуры объективной оценки образовательных результатов обучающихся в каждой образовательной организации предполагает:

проведение работы по разъяснению всем участникам образовательных отношений новых подходов к оценке эффективности деятельности образовательной организации,

смену ориентиров обеспечения качества образования при анализе проведенных мероприятий ВСОКО,

изменение показателей эффективности деятельности педагогов и самой образовательной организации с учетом новых подходов к оцениванию образовательных результатов обучающихся.

При определении показателей эффективности управления качеством образования в образовательной организации необходимо:

сопоставлять результаты внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация), результаты промежуточной аттестации с результатами текущего контроля успеваемости;

анализировать результаты ГИА в части подтверждения медалистами своих результатов на ЕГЭ, наличие допущенных к ГИА выпускников, не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам;

обеспечивать эффективную адресную помощь педагогам с учетом их профессиональных дефицитов (КПК, методическая помощь, наставничество) и т.д.

***В целях формирования культуры объективной оценки образовательных результатов обучающихся необходимо:***

1. МКУ «Управление образования администрации МР» совместно с руководителями образовательных организаций **в срок до 01.09.2023** проанализировать результаты ГИА в части наличие допущенных к ГИА выпускников, не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам.
2. Руководителям общеобразовательных организаций:
   1. Включить в план ВСОКО (ВШК) на 2023/24 учебный год мероприятия по вопросам объективного и формирующего оценивания образовательных результатов обучающихся.
   2. Принять управленческие решения по ликвидации низкой «накопляемости» отметок, использования отметок как наказания за поведение на уроке.

**На основании вышеизложенного:**

1. **МКУ «Управление образования администрации МР»:**

1.1. Включить в муниципальную дорожную карту мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования.

1.2. На постоянной основе осуществлять контроль за реализацией планов общеобразовательных учреждений по повышению качества подготовки к ГИА -2024.

1.3. Ужесточить контроль за подготовкой и проведением государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году и дополнительный период 2023года.

1.4. Совместно с МБУ «ИМЦ» организовать дистанционные занятия с четким расписанием и программой подготовки к предметам по выбору, привлекая к работе квалифицированные педагогические кадры школ муниципалитета для учащихся сельских школ с низким уровнем кадрового обеспечения.

1.5. Совместно с МБУ «ИМЦ» на уровне каждой образовательной организации определить причины методических затруднений педагогов и определить направления методической работы по совершенствованию профессионального мастерства педагогических кадров в рамках образовательной организации, меры по совершенствованию образовательного процесса и проблемы, требующие методического сопровождения извне.

1.6. Проведение муниципальных пробных ЕГЭ и ОГЭ для обучающихся по обязательным и предметам по выбору на школьном уровне согласно «дорожной карте» организации и проведения ГИА в 2024 году на территории Магдагачинского района.

1.7. Проведение на муниципальном уровне анкетирования «Готовность к ЕГЭ» среди выпускников среднего общего образования общеобразовательных организаций Магдагачинского района два раза в год.

1.8. Обеспечить контроль за размещением документов, регламентирующих функционирование ВСОКО, в подразделе «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации», в срок **до 01.09 2023.**

1.9. МКУ «Управление образования администрации МР» совместно с руководителями образовательных организаций в срок до 01.09.2023 проанализировать результаты ГИА в части наличие допущенных к ГИА выпускников, не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам.

**2.МБУ «ИМЦ»:**

2.1. Детально проанализировать результаты государственной итоговой аттестации основного общего и среднего общего образования по всем учебным предметам, на заседаниях РМО рассмотреть итоги экзаменационной кампании -2023 и выработать адресные рекомендации для учителей-предметников.

2.2. Оказывать методическую помощь образовательным организациям, стабильно показывающим низкие образовательные результаты, через организацию методических семинаров как по вопросам подготовки обучающихся к ГИА, так и семинаров по транслированию опыта успешной подготовки учащихся к ГИА на базе ШНОР.

2.3. В долгосрочной перспективе необходимо активизировать работу кадровой политики, привлекая местных выпускников к целевому обучению в педагогическом вузе, поскольку без решения проблемы кадрового обеспечения школ все мероприятия будут иметь ситуационный характер.

2.4. Организовать и провести муниципальные семинары-практикумы, на которых педагоги ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ-2023 могут транслировать свои педагогические практики и обмениваться опытом.

**3.Общеобразовательным учреждениям:**

3.1. Определить причины методических затруднений педагогов и определить направления методической работы по совершенствованию профессионального мастерства педагогических кадров в рамках образовательной организации, меры по совершенствованию образовательного процесса.

3.2. Разработать планы по повышению качества подготовки к ГИА-2024, активно использовать материалы сайта ФИПИ.

3.3. Общеобразовательным учреждениям, продемонстрировавших низкие результаты на ГИА-2023, пересмотреть методы, приемы, средства, направленные на повышение качества подготовки обучающихся к ГИА-2024.

3.4. Для учителей школ с низкими образовательными результатами необходимо усилить методическую помощь как в вопросах обучения предметам, так и в подготовке учащихся к итоговой аттестации, используя систему наставничества и привлекая к работе в качестве наставников учителей, успешно готовящих учеников к итоговому экзаменам.

3.5. Направить учителей истории на курсы повышения квалификации «Актуальные проблемы преподавания истории в средней школе».

3.6. В рамках внутреннего мониторинга достижений проводить диагностические работы, по итогам диагностических работ - сравнительный анализ предметных результатов и анализа факторов, влияющих на динамику метапредметных результатов обучающихся.

3.7. На постоянной основе оказывать психологическую помощь выпускникам, родителям (законным представителям) - нацеленность на достижение запланированных результатов, определение степени тревожности выпускников и организация занятий по снятию психологической напряженности.

3.8. Провести работу со всеми работниками по недопущению нарушений Порядка проведения ОГЭ,ужесточить контроль за подготовкой и проведением государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году и дополнительный период 2023года.

3.9. Обеспечить размещение документов, регламентирующих функционирование ВСОКО, в подразделе «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации», **в срок до 01.09 2023.**

3.10. Включить в план ВСОКО (ВШК) на 2023/24 учебный год мероприятия по вопросам объективного и формирующего оценивания образовательных результатов обучающихся.

3.11. Принять управленческие решения по ликвидации низкой «накопляемости» отметок, использования отметок как наказания за поведение на уроке.

**4.Учителям-предметникам:**

4.1. Совершенствовать методики обучения в основной и средней школе, мотивацией повышения своего профессионального уровня, стимулом для прохождения курсов повышения квалификации.

4.2. Активно принимать участие в планируемых мероприятиях методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном муниципальном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

4.3. Выстраивать с каждым выпускником, выбравшим предмет для сдачи ГИА, на этапе подготовки к нему грамотную диагностическую работу, направленную на выявление конкретных проблемных зон. Это поможет в будущем, непосредственно на экзамене, выработать чёткую стратегию работы с каждым заданием, в том числе и с заданием с развёрнутым ответом.

4.4. Активно участвовать в конференциях, семинарах, «круглых» столах, открытых уроках с целью совершенствования методики преподавания «трудных вопросов истории России».

Главный специалист Н.В. Каменщикова