

**Информация на совет по образованию**  
**«О результатах проведения независимой оценки качества**  
**образовательной деятельности образовательных организаций**  
**Магдагачинского района в 2021-2023 г.г.»**

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями, осуществляющими образовательную деятельность, является одной из форм общественного контроля, которая направлена на получение сведений об образовательной деятельности организаций, предоставление участникам отношений в сфере образования соответствующей информации на основе общедоступной информации и улучшение информированности потребителей о качестве работы образовательных организаций.

Нормативно-методологической базой разработки технологий по сбору и обобщению информации о качестве условий оказания услуг образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Магдагачинского района Амурской области, в целях проведения независимой оценки качества, стали:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

- Федеральный закон от 05 декабря 2017 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (с изменениями и дополнениями);

- Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 638 «Об учреждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 1802 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»;

- Приказ Минтруда России 344 Н от 31 мая 2018 г. Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы;

- Приказ Минтруда России № 675н от 30 октября 2018 г. «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья,

образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

- Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 года № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

- Приказ Минфина России от 7 мая 2019 г. № 66н «О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая единые требования к такой информации, и порядке ее размещения», а также требованиях к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации;

- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 14 августа 2020 г. № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации» (с изменениями и дополнениями).

**Цель** проведения НОКО: общественный контроль в целях предоставления гражданам информации об условиях предоставления услуг учреждениями на территории Магдагачинского района Амурской области, в целях повышения качества их деятельности, в частности:

- повышение уровня открытости и доступности информации о деятельности организаций;

- выявление основных недостатков в работе организаций;

- выработка предложений по совершенствованию деятельности организаций;

- повышение конкурентоспособности организаций.

**Оператор НОКО:** ООО исследовательский центр «НОВИ»

**Критерии НОКО:**

- открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

### Процедуры оценки НОКО:

- оценка информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций Магдагачинского района в сети Интернет;
- смотр условий образовательных организаций Магдагачинского района;
- анкетирование обучающихся и родителей ОО, родителей воспитанников ДОО.

Аналитический отчет по результатам сбора, обобщения и анализа информации для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Магдагачинского района Амурской области проведен ООО исследовательский центр «НОВИ» .

Сбор информации осуществлен путем:

- систематизации и отбора информации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации;
- систематизации и отбора информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- проведения опросов следующих респондентов:
  - получатели образовательных услуг образовательных организаций Магдагачинского района Амурской области, в возрасте 14 и более лет;
  - родители (законные представители) обучающихся (воспитанников) образовательных организаций Магдагачинского района Амурской области, включенных в Перечень.

*Количество респондентов из числа получателей услуг, принявших участие в сборе и обобщении информации в целях независимой оценки качества условий оказания услуг в 2021-2023 гг.*

№	Наименование организации	Количество респондентов	Количество получателей услуг	Доля респондентов <sup>1</sup>
	Муниципальное общеобразовательное учреждение Гудачинская основная общеобразовательная школа	35	43	81,4
	Муниципальное общеобразовательное учреждение Чалганская основная общеобразовательная школа	19	24	79,17
	Муниципальное общеобразовательное учреждение Кузнецовская основная общеобразовательная школа	13	17	76,47
	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Гонжинская средняя общеобразовательная школа	55	73	75,34

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Черняевская средняя общеобразовательная школа	51	72	70,83
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Дактуйская средняя общеобразовательная школа	34	57	59,65
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №3	203	387	52,45
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №2 имени Михаила Тихоновича Курбатова	304	591	51,44
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Ушумунская средняя общеобразовательная школа	115	226	50,88
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Сивакская средняя общеобразовательная школа	74	168	44,05
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Тыгдинская средняя общеобразовательная школа имени Тимофея Алексеевича Бояринцева	160	367	43,6
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №1	196	468	41,88
<b>Всего:</b>	1259	2493	50,50

Показатель по количеству респондентов выполняем, выше 40% .

### **Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации образования**

Критерий представлен тремя показателями.

По первому критерию «Открытость и доступность информации об организации образования», наибольший результат *98,4 балла* набрало муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Дактуйская средняя общеобразовательная школа. Второе место заняло муниципальное общеобразовательное учреждение Кузнецовская основная общеобразовательная школа, набравшее *97 баллов*. Третьего места достигли две организации: муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Черняевская средняя общеобразовательная школа и муниципальное общеобразовательное учреждение Гудачинская основная общеобразовательная школа (*95,4 балла*).

Среднее значение по данному критерию составляет *94,47 балла*.

По данному направлению общеобразовательные организации относятся к диапазону «отлично», МДОАУ детский сад «Сказка» «Удовлетворительно».

Наименование учреждения	Общее количество баллов	Рейтинг
3. Частное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 241 открытого акционерного общества "Российские железные дороги"	94,6	1
2. Частное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 239 открытого акционерного общества "Российские железные дороги"	88,6	2
1. Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение детский сад «Сказка» п. Магдагачи	54,1	3

Наименование учреждения	Показатели			Итого по крит. 1	Рейтинг
	1.1.	1.2.	1.3.		
<b>Средний балл</b>	<b>95,50</b>	<b>90,83</b>	<b>96,42</b>	<b>94,47</b>	<b>-</b>
1. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Дактуйская средняя общеобразовательная школа	96	100	99	98,4	1
6. Муниципальное общеобразовательное учреждение Кузнецовская основная общеобразовательная школа	100	90	100	97	2
3. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Черняевская средняя общеобразовательная школа	96	90	99	95,4	3
5. Муниципальное общеобразовательное учреждение Гудачинская основная общеобразовательная школа	96	90	99	95,4	3
6. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Ушумунская средняя общеобразовательная школа	97	90	97	94,9	4
2. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Гонжинская средняя общеобразовательная школа	96	90	97	94,6	5

Наименование учреждения	Показатели			Итого по крит. 1	Рейтинг
	1.1.	1.2.	1.3.		
1. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №1	99	90	94	94,3	6
4. Муниципальное общеобразовательное учреждение Чалганская основная общеобразовательная школа	91	90	100	94,3	6
5. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Сивакская средняя общеобразовательная школа	100	90	92	93,8	7
4. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Тыгдинская средняя общеобразовательная школа имени Тимофея Алексеевича Бояринцева	93	90	95	92,9	8
3. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №3	93	90	92	91,7	9
2. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №2 имени Михаила Тихоновича Курбатова	89	90	93	90,9	10

По первому блоку отмечается, что практически во всех ОО представлена следующая информация:

- режим и график работы ОО
- документы, регламентирующие деятельность ОО (Устав; свидетельства о лицензировании и аккредитации; локальные нормативные акты);
- сведения об органах коллегиального управления, самоуправления;
- календарные учебные графики;
- отчеты о результатах самообследования, публичные доклады;
- информация об услугах (условия приема в ОО; реализуемые образовательные программы; учебные планы);
- дополнительная информация (новости, мероприятия и др.)

В числе положительных результатов оценки пользовательской доступности и мобильности сайтов, следующие: доступность разных браузеров, обновление информации не реже 1 раза в две недели; датирование размещенных документов и материалов.

Во всех ОО есть информация о наличии электронной почты с указанием адреса.

В целом на сайтах обследованных ОО достаточно полно представлена общая информация об организациях. Сайты являются простыми и удобными с точки зрения навигации пользователей. Во время обследования не было зафиксировано технических сбоев и нарушений в работе Интернет - представительств.

Замечания: на всех обследованных сайтах недостаточно представлены документы, регламентирующие образовательный процесс образовательной организации.

## Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг

Критерий представлен следующими 3 показателями.

По второму критерию «Комфортность условий предоставления услуг», наивысший результат *100 баллов из 100* возможных набрало муниципальное общеобразовательное учреждение Чалганская основная общеобразовательная школа. Второе место заняло муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Черняевская средняя общеобразовательная школа, набравшее *99 баллов*. Третьего места достигло муниципальное общеобразовательное учреждение Гудачинская основная общеобразовательная школа (*98,5 балла*).

Среднее значение по данному критерию составляет *93,25 балла*.

Наименование учреждения	Общее количество баллов		Рейтинг	
1. Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение детский сад «Сказка» п. Магдагачи	100,0		1	
2. Частное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 239 открытого акционерного общества "Российские железные дороги"	100,0			
3. Частное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 241 открытого акционерного общества "Российские железные дороги"	100,0			
Наименование учреждения	Показатели		Итого по крит. 2	Рейтинг
	2.1.	2.3.		
<b>Средний балл</b>	93,33	93,17	93,25	-
4. Муниципальное общеобразовательное учреждение Чалганская основная общеобразовательная школа	100	100	100	1
3. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Черняевская средняя общеобразовательная школа	100	98	99	2
5. Муниципальное общеобразовательное учреждение Гудачинская основная общеобразовательная школа	100	97	98,5	3

2. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Гонжинская средняя общеобразовательная школа	100	94	97	4
6. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Ушумунская средняя общеобразовательная школа	100	93	96,5	5
5. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Сивакская средняя общеобразовательная школа	100	92	96	6
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №1	100	90	95	7
2. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №2 имени Михаила Тихоновича Курбатова	100	88	94	8
3. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №3	100	85	92,5	9
1. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Дактуйская средняя общеобразовательная школа	80	97	88,5	10
6. Муниципальное общеобразовательное учреждение Кузнецовская основная общеобразовательная школа	80	92	86	11
4. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Тыгдинская средняя общеобразовательная школа имени Тимофея Алексеевича Бояринцева	60	92	76	12

По данному направлению все образовательные организации относятся к диапазону «отлично», кроме МОБУ Тыгдинской СОШ «хорошо».

В образовательных организациях появились центра Точка Роста произведены капитальные ремонты спортивных залов, появился теплый туалет, соответствующий всем требованиям, производится благоустройство территорий, создано школьное кафе в МОБУ Тыгдинской СОШ.

Многие учреждения получили оборудование в рамках ЦОС.

В капитальный ремонт вошла МОБУ Магдагачинская СОШ №3 в рамках этого мероприятия, конечно же все условия будут созданы, согласно всем требованиям.

В целом ОО соответствуют критериям комфортности условий на территории и внутри зданий. В помещениях уютно, чисто, комфортно. Материально технические, бытовые условия в основном соответствуют современным требованиям.

### **Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов**



Критерий представлен также тремя показателями.

По третьему критерию «Доступность услуг для инвалидов», наибольший результат 83,8 балла набрало муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №1. Второе место заняло муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №3, набравшее 65,6 балла. Третьего места достигло муниципальное общеобразовательное казенное учреждение Черняевская средняя общеобразовательная школа (59,8 балла).

Среднее значение по данному критерию составляет 53 балла.

По данному направлению только МОБУ Магдагачинская СОШ №1 попала в диапазон «отлично» в диапазон «хорошо» 2 ОО: МОБУ Магдагачинская СОШ №3, ЧДОУ «Детский сад № 241» ОАО «РЖД», диапазон «ниже среднего» МОБУ Сивакская СОШ, все остальные диапазон «удовлетворительно».

Наименование учреждения	Общее количество баллов	Рейтинг
3. Частное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 241 открытого акционерного общества "Российские железные дороги"	70,0	1
2. Частное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 239 открытого акционерного общества "Российские железные дороги"	54,0	2
1. Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение детский сад «Сказка» п. Магдагачи	52,0	3

Наименование учреждения	Показатели			Итого по крит. 3	Рейтинг
	3.1.	3.2.	3.3.		
<b>Средний балл</b>	16,67	51,67	92	53,267	-
1. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №1	60	100	86	83,8	1
3. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №3	20	80	92	65,6	2
3. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Черняевская средняя общеобразовательная школа	60	40	86	59,8	3
2. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №2 имени Михаила Тихоновича Курбатова	0	80	91	59,3	4

1. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Дактуйская средняя общеобразовательная школа	0	60	100	54	5
6. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Ушумунская средняя общеобразовательная школа	40	40	86	53,8	6
4. Муниципальное общеобразовательное учреждение Чалганская основная общеобразовательная школа	20	40	100	52	7
4. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Тыгдинская средняя общеобразовательная школа имени Тимофея Алексеевича Бояринцева	0	40	100	46	8
6. Муниципальное общеобразовательное учреждение Кузнецовская основная общеобразовательная школа	0	40	100	46	9
2. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Гонжинская средняя общеобразовательная школа	0	40	83	40,9	10
5. Муниципальное общеобразовательное учреждение Гудачинская основная общеобразовательная школа	0	40	80	40	11
5. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Сивакская средняя общеобразовательная школа	0	20	100	38	12

Организация доступной среды в образовательных организациях — это конечно проблемный вопрос, как и у многих. Образовательные организации имеют паспорта доступности. Пандусами оборудованы входные группы МДОАУ детский сад «Сказка», МОБУ Магдагачинской СОШ №3, Магдагачинской СОШ №1, в которой также имеется лестничный подъемник. В МОКУ Чалганской ООШ пандус в процессе изготовления, осталось сделать только поручни. Пандусы это первоочередная проблема, потому как доступность такого рода, даже если нет деток с проблемами опорно – двигательного аппарата, должна быть и для родителей и любого жителя района.

В МДОАУ детском саду «Сказка», МОБУ Магдагачинской СОШ №1 и МОБУ Магдагачинской СОШ №3 имеются сенсорные комнаты.

Все учреждения оснащены вывесками с рельефно – точечным шрифтом Брайля.

В районе имеется отдельный план по обеспечению доступной среды. 4 школы из представленных (3 Магдагачинские и Сивакская) вошли в капитальный ремонт, в рамках этого мероприятия, конечно же все условия будут созданы, согласно всем требованиям.

#### **Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации**

Критерий представлен также тремя показателями.

По четвертому критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации», наивысший результат *100 баллов из 100* возможных набрало муниципальное общеобразовательное учреждение Кузнецовская основная

общеобразовательная школа. Второе место заняли две организации: муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Дактуйская средняя общеобразовательная школа и муниципальное общеобразовательное учреждение Гудачинская основная общеобразовательная школа, набравшие по 98,8 балла. Третьего места достигло муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Черняевская средняя общеобразовательная школа (97,2 балла).

Среднее значение по данному критерию составляет 97,57 балла.

Все организации в диапазоне «отлично»

*Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»*

Наименование учреждения	Общее количество баллов	Рейтинг
3. Частное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 241 открытого акционерного общества "Российские железные дороги"	98,0	1
1. Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение детский сад «Сказка» п. Магдагачи	93,6	2
2. Частное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 239 открытого акционерного общества "Российские железные дороги"	91,2	3

Наименование учреждения	Показатели			Итого по крит. 4	Рейтинг
	4.1.	4.2.	4.3.		
<b>Средний балл</b>	<b>93,5</b>	<b>92,58</b>	<b>94,58</b>	<b>93,35</b>	<b>-</b>
6. Муниципальное общеобразовательное учреждение Кузнецовская основная общеобразовательная школа	100	100	100	100	1
1. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Дактуйская средняя общеобразовательная школа	100	97	100	98,8	2
5. Муниципальное общеобразовательное учреждение Гудачинская основная общеобразовательная школа	97	100	100	98,8	
3. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Черняевская средняя общеобразовательная школа	96	98	98	97,2	3
4. Муниципальное общеобразовательное учреждение Чалганская основная общеобразовательная школа	100	95	95	97	4
2. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Гонжинская средняя общеобразовательная школа	94	93	94	93,6	5
4. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Тыгдинская средняя общеобразовательная школа имени Тимофея Алексеевича Бояринцева	92	92	92	92	6

3. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №3	92	92	90	91,6	7
2. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №2 имени Михаила Тихоновича Курбатова	89	89	93	89,8	8
1. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №1	89	87	94	89,2	9
6. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Ушумунская средняя общеобразовательная школа	89	84	88	86,8	10
5. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Сивакская средняя общеобразовательная школа	84	84	91	85,4	11

Показатель неплохой, но необходима постоянная работа с педагогическими коллективами, реализация требований профессионального стандарта педагогического работника. Мониторинг официальных жалоб, благодарностей. Анонимные опросы, внутренний рейтинг сотрудников, проведение разъяснительной работы с персоналом на заседаниях общих собраний работников педагогических советах. Кадровая работа, политика по привлечению молодых педагогов. Поддержание высокого уровня компетентности персонала, в том числе через повышение квалификации. Проведение анкетирования об удовлетворенности доступностью образовательных услуг.

### **Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг**

Критерий представлен также тремя показателями.

По пятому критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг», наибольший результат *98,4 балла* набрало муниципальное общеобразовательное учреждение Кузнецовская основная общеобразовательная школа. Второе место заняло муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Дактуйская средняя общеобразовательная школа, набравшее *97 баллов*. Третьего места достигло муниципальное общеобразовательное учреждение Гудачинская основная общеобразовательная школа (*96,1 балла*).

Среднее значение по данному критерию составляет *95,9 балла*.

Наименование учреждения	Общее количество баллов	Рейтинг
3. Частное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 241 открытого	100,0	1

акционерного общества "Российские железные дороги"		
1. Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение детский сад «Сказка» п. Магдагачи	98,5	2
2. Частное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 239 открытого акционерного общества "Российские железные дороги"	96,9	3

Наименование учреждения	Показатели			Итого по крит. 5	Рейтинг
	5.1.	5.2.	5.3.		
<b>Средний балл</b>	90,58	93,83	93,08	92,48	-
6. Муниципальное общеобразовательное учреждение Кузнецовская основная общеобразовательная школа	100	92	100	98,4	1
1. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Дактуйская средняя общеобразовательная школа	97	97	97	97	2
5. Муниципальное общеобразовательное учреждение Гудачинская основная общеобразовательная школа	94	97	97	96,1	3
3. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Черняевская средняя общеобразовательная школа	94	94	96	95	4
4. Муниципальное общеобразовательное учреждение Чалганская основная общеобразовательная школа	95	95	95	95	
2. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Гонжинская средняя общеобразовательная школа	91	93	96	93,9	5
2. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №2 имени Михаила Тихоновича Курбатова	88	94	91	90,7	6
1. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №1	85	90	92	89,5	7
5. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Сивакская средняя общеобразовательная школа	88	93	88	89	8
4. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Тыгдинская средняя общеобразовательная школа имени Тимофея Алексеевича Бояринцева	84	95	89	88,7	9
3. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №3	88	91	88	88,6	10
6. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Ушумунская средняя общеобразовательная школа	83	95	88	87,9	11

*Итоговый рейтинг по результатам сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий оказания услуг организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Магдагачинского района Амурской области*

Наименование учреждения	Общее количество баллов	Рейтинг
3. Частное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 241 открытого акционерного общества "Российские железные дороги"	92,52	1
2. Частное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 239 открытого акционерного общества "Российские железные дороги"	86,14	2
1. Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение детский сад «Сказка» п. Магдагачи	79,64	3

Наименование учреждения	Критерии					Итоговый показатель	Рейтинг	Итоговый показатель прошлый период	Рейтинг
	1. Открытость и доступность информации	2. Комфортность условий предоставления услуг	3. Доступность услуг для инвалидов	4. Доброжелательность, вежливость работников	5. Удовлетворенность условиями оказания услуг				
<b>Средний балл</b>	<b>93,08</b>	<b>91,67</b>	<b>57,75</b>	<b>89,13</b>	<b>89,07</b>	<b>84,14</b>	-		
1. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №1	94,3	95	83,8	89,2	89,5	90,36	1	92,97	
3. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Черняевская средняя общеобразовательная школа	95,4	99	59,8	97,2	95	89,28	2	93,2	
4. Муниципальное общеобразовательное учреждение Чалганская основная общеобразовательная школа	94,3	100	52	97	95	87,66	3		
1. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Дактуйская средняя общеобразовательная школа	98,4	88,5	54	98,8	97	87,34	4	86,61	
3. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №3	91,7	92,5	65,6	91,6	88,6	86	5	64,58	

Наименование учреждения	Критерии					Итоговый показатель	Рейтинг	Итоговый показатель прошлый период	Рейтинг
	1. Открытость и доступность информации	2. Комфортность условий предоставления услуг	3. Доступность услуг для инвалидов	4. Доброжелательность, вежливость работников	5. Удовлетворенность условиями оказания услуг				
5. Муниципальное общеобразовательное учреждение Гудачинская основная общеобразовательная школа	95,4	98,5	40	98,8	96,1	85,7 6	6		
6. Муниципальное общеобразовательное учреждение Кузнецовская основная общеобразовательная школа	97	86	46	100	98,4	85,4 8	7		
2. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Магдагачинская средняя общеобразовательная школа №2 имени Михаила Тихоновича Курбатова	90,9	94	59,3	89,8	90,7	84,9 4	8	81,7 6	
2. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Гонжинская средняя общеобразовательная школа	94,6	97	40,9	93,6	93,9	84	9	91,2 7	
6. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Ушумунская средняя общеобразовательная школа	94,9	96,5	53,8	86,8	87,9	83,9 8	10	84,6 9	
5. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Сивакская средняя общеобразовательная школа	93,8	96	38	85,4	89	80,4 4	11	85,7 9	
4. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Тыгдинская средняя общеобразовательная школа имени Тимофея Алексеевича Бояринцева	92,9	76	46	92	88,7	79,1 2	12	84,3 2	

В прошлый раз при проведении независимой оценки не было ни одной организации, в которой сумма баллов всех показателей была бы ниже 81 баллов. К сожалению, Тыгдинская школа и Сивакская СОШ в этот раз оказались в этом диапазоне.

На основе предоставленной организацией – оператором отчетной документации и общественного совета предложений об улучшении деятельности образовательных организаций, сформированы планы мероприятий по устранению выявленных недостатков и направлены Вам, которые необходимо реализовать и в новый отчетный период повысить свои достижения.

Представленные ниже рекомендации базируются на представлении членов общественного Совета о путях решения выявленных проблем, а также на мнениях и предпочтениях потребителей, полученных в ходе анкетирования и устного опроса.

## **I. Рекомендации по улучшению качества информирования через сайты ОО**

1. Сайты образовательных организаций на основании проведенной оценки должны быть подвергнуты внутреннему аудиту (техническому и содержательному) и по его результатам доработаны с целью сведения к минимуму всех выявленных информационных дефицитов.

2. Образовательным организациям вести целенаправленную и системную работу по привлечению активных пользователей сайта ОО.

## **II. Рекомендации по улучшению качества работы по обеспечению условий комфорта.**

Проанализировать полученные результаты независимой оценки и разработать план действий на ближайшую и долгосрочную перспективы по обеспечению условий комфорта в зданиях образовательных организаций. Обратить внимание на следующие моменты:

- оснащение туалетных комнат предметами гигиены;
- оборудование мест для сидений в рекреациях;
- продолжить работу по созданию доступной среды для детей-инвалидов.

## **III. Рекомендации по повышению доброжелательности, вежливости, компетентности сотрудников**

1. Реализация требований профессионального стандарта педагогического работника.

2. Проведение анонимных опросов с целью выявления внутреннего рейтинга сотрудников, проведение разъяснительной работы с персоналом на заседаниях общих собраний работников педагогических советах.

3. Проведение анкетирования об удовлетворенности доступностью образовательных услуг.

4. Разработать стандарт получения информации по телефону.

## **IV. Рекомендации по повышению уровня удовлетворенности потребителей качеством обслуживания в организации**

1. Довести информацию о результатах анкетирования до всех работников образовательных организаций.

2. Разработать комплекс мер для устранения выявленных недостатков.