

Справка на Совет по образованию
«Анализ показателей ВПР, система объективности процедур оценки
качества».

09.11.2023г

Всероссийские проверочные работы – процедура оценки качества общего образования, которая вошла в штатный режим. Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации, совершенствование общероссийской системы оценки качества образования и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. Всероссийские проверочные работы — практика, призванная наладить регулярную проверку уровня знаний школьников на соответствие федеральным государственным образовательным стандартам.

Организационное сопровождение проведения ВПР на муниципальном уровне осуществляется «Информационно – методическим центром», муниципальным координатором ВПР, на уровне образовательной организации – школьным координатором ВПР.

Обучающиеся выполняли ВПР в образовательных организациях по месту обучения, с целью получения объективных результатов и соблюдения процедуры проведения ВПР в образовательные учреждения осуществлялся контроль со стороны администрации образовательных учреждений.

Проверка работ осуществлялась школьными предметными комиссиями, в состав которых входят учителя-предметники общеобразовательных учреждений. Составы комиссий утверждены соответствующими приказами по образовательным учреждениям.

Результаты ВПР могут быть использованы педагогами общеобразовательных организаций для совершенствования методики преподавания предмета, муниципальными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных систем образования и формирования программ их развития

В целях оценки объективности и качества знаний обучающихся по русскому языку и математике в динамике «Информационно-методическим центром» проведен сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку и математики с 2020 по 2023 год.

Таблица 1. Математика. Качество знаний. Успеваемость.

ОО	2020г.(5 класс)		2021г.(6 класс)		2022г.(7 класс)		2023г(8 класс)	
	КЗ	Усп.	КЗ	Усп.	КЗ	Усп.	КЗ	Усп.
МСОШ 1	60	91,43	60	93,33	56,76	91,9	52,7 7	97,21
МСОШ 2	36	74	24,07	87,03	36,36	93,18	50	95,65
МСОШ 3	56,54	78,49	44,19	88,38	45,95	89,19	30,4 3	95,65
Сиваки	66,67	94,45	25	91,67	36,36	81,81	8,33	91,66
Ушумун	52	80	46,67	86,67	22,23	83,34	25	81,25
Дактуй	55,55	88,88	28,58	100	37,5	100	22,2 2	100
Тыгда	61,36	95,45	54,54	90,9	22,58	96,77	25	92,86
Черняево	18,18	81,82	42,86	85,72	80	100	16,6	100
Гонжа	63,63	81,81	33,34	100	12,5	87,5	22,2 2	100
Гудачи	-	-	50	100	50	100	0	100
Кузнецово	100	100	66,67	100	83,33	100	75	100
Чалганы	-	-	33,34	83,34	50	100	50	100
район	53,94	85,44	42,79	90,25	40,38	92,02	36,0 7	94,97

Общие результаты по математике показывают, что успеваемость по математике выросла с 85,4% до 94,97%. Причем стабильно 100% в МОКУ Кузнецовской ООШ, МОКУ Гудачинской ООШ.

Рост успеваемости отмечается в МОБУ Дактуйской СОШ (88,88% до 100%), МОБУ Черняевской СОШ (81,82% до 100%), МОБУ Магдагачинской СОШ № 2 им. М.Т. Курбатова (74% до 95,65%), МОБУ Магдагачинской СОШ № 3(78,49 до 95,65%),МОКУ Чалганской ООШ (83,34% до 100%). Причем рост значителен, в пределах 20%.

Стабильными можно считать показатели успеваемости в МОБУ Магдагачинской СОШ № 1 (91,43%-97,21%), МОБУ Ушумунской СОШ (80%-81,25%).

В МОБУ Сивакской СОШ (94,45%-91,66%) и МОБУ Тыгдинской СОШ им. Т.А.Бояринцева (95,45%-92,86%) показатель успеваемости снизился в пределах 3%.

В МОБУ Гонжинской СОШ показатель успеваемости нестабилен. Причем повышается и понижается в пределах 20%.

Качество знаний в районе за четыре года понизилось на 17,87% (53,94%-36,07%).

Проанализируем, как изменяется качество знаний в образовательных организациях.

Незначительное снижение наблюдается в МОБУ Магдагачинской СОШ № 1 (60%-52,77%). Причем снижение происходило в 2022г. и в 2023г. А в 2020 и в 2021г качество знаний было стабильным.

В МОБУ Магдагачинской СОШ№ 2 имени М.Т.Курбатова в 2021 г. качество знаний снизилось на 11,93%. В 2022г качество повысилось на этот процент, в 2023

выросло до 50%.

В МОБУ Магдагачинской СОШ № 3 каждый год наблюдается снижение качества знаний. За четыре года понизилось на 26,11%.

В МОБУ Сивакской СОШ в 2020 г. качество знаний составляло 66,67%. В 2021г снизилось на 41,67%. В 2022г. повысилось на 11,36 %. В 2023 г. понизилось на 28,03%. Данные показатели говорят о нестабильности результатов обучения.

В МОБУ Ушумунской СОШ в течение трех лет наблюдается понижение качества знаний. Причем значительное снижение произошло в 2022 г. (на 24,44%). ВПР в 2022 г. обучающиеся писали осенью, а не весной. Возможно данный показатель связан с этим, но тем не менее снижение значительное. Что говорит о несохранности знаний после летних каникул. В 2023 г. качество знаний повысилось на 2,77%.

Аналогичная ситуация в МОБУ Гонжинской СОШ. В течение трех лет наблюдается понижение качества знаний. В 2021 г. качество снизилось на 30,29%, в 2022г на 20,84%. Таким образом за 2 года снизилось на 51,13%. В 2023г повысилось на 9,72%.

В МОБУ Дактуйской СОШ качество знаний в 2021г. в сравнении с 2020г понизилось на 26,97%. В 2022г повысилось на 8,92%. В 2023 г. опять произошло снижение на 15,28%. Данные показатели так же говорят о нестабильности результатов обучения.

В МОКУ Кузнецовской ООШ наблюдается аналогичная картина. Качество знаний в 2021г. в сравнении с 2020г понизилось на 33,33%. В 2022г повысилось на 16,6%. В 2023 г. опять произошло снижение на 8,33 %.

Резкое снижение качества наблюдается и в МОБУ Тыгдинской СОШ им. Т.А.Бояринцева. С 2020 по 2022г снижение составило 33,78%. В 2023г показатель качества повысился на 2,42%.

О нестабильности качества знаний говорят и результаты в МОБУ Черняевской СОШ. С 2020г по 2022г качество знаний повышалось на 24,68 % и на 37,14% соответственно. Таким образом, рост качества по математике составил 61,82%. В 2023 г качество понизилось на 63,4 % и составило 16,6%, что приблизилось к показателю 2020г.

В МОКУ Гудачинской ООШ качество знаний в 2021 и 2022г было стабильным и составляло 50%. Но в 2023г показатель качества равен 0%.

В МОКУ Чалганской ООШ качество знаний в 2022 году повысилось на 16,66%. В 2023 г. качество не изменилось и составило 50%.

На основании анализа таблицы 1 можно сделать вывод о нестабильности качества знаний обучающихся в большинстве образовательных организаций района. Причем имеет место как резкое повышение, так и резкое снижение показателя. Исходя из этого существуют риск попасть в список школ с низкими показателями. Поэтому руководителям образовательных организаций необходимо включить в план контроля преподавание предмета «математики».

Проанализируем показатель «сравнение отметок с отметками по журналу».

Таблица 2. Сравнение отметок с отметками по журналу по предмету «Математика».

Исходя из данных таблицы 2, мы видим, что процент подтверждения отметок за ВПР с отметками в журнале в районе растет. Что говорит о росте объективности выставления отметок. В 2020г – 54,33%, в 2023г. составил-81,19%.

Проанализируем соответствие по образовательным организациям. В МОБУ Магдагачинской СОШ № 1, МОБУ Магдагачинской СОШ № 3, МОКУ Гудачинской ООШ показатель стабильно растет и равен соответственно 94%, 88%, 100%.

В МОБУ Магдагачинской СОШ № 2 имени М.Т.Курбатова показатель вырос с 40% до 60,89%. Но все равно остается достаточно низким, что является риском попасть в список школ с необъективными показателями. Учитывая также то, что показатель качества невысок.

В МОБУ Сивакской СОШ процент соответствия в 2021 году снизился на 8,34%, но в 2022 и 2023 г. вырос и составил 91,67%.

В МОБУ Ушумунской СОШ в 2020г. процент соответствия составлял 36%. В 2021г вырос до 73,33%. В 2022 и 2023 г. показатель соответствия снижается и составляет на данный момент 62,5%. Что говорит также о рисках попасть в список школ с необъективными показателями.

В МОБУ Дактуйской СОШ процент соответствия отметок за ВПР отметкам в журнале вырос с 66,67% до 88,89%. Но в 2022 г. показатель составлял 100%, а в 2023г. снизился на 11,11%.

В МОБУ Тыгдинской СОШ им. ТА.Бояринцева аналогичная ситуация. С 2020г по 2023г. наблюдается повышение процента соответствия с 61,36% до 85,77%. Но в 2023г произошло понижение в сравнении с 2022г. на 10,99%.

В МОБУ Черняевской СОШ и МОКУ Кузнецовской ООШ процент соответствия в 2022-2023гг. составляет 100%. Хотя в 2021г данный показатель в сравнении с 2022г. понизился на 6,5% и на 41,67% соответственно.

В МОБУ Гонжинской СОШ показатель соответствия не стабилен. В 2020-63,64%, 2021-100%, 2022-75%, 2023-88,89%.

В МОКУ Чалганской ООШ аналогичная ситуация. В 2021-66,67%, в 2022-83,33%, в 2023г-50%. Но в МОБУ Гонжинской СОШ процент соответствия остался на высоком уровне. А в МОКУ Чалганской ООШ снизился на 33,33%. Что является риском попасть в список школ с необъективными показателями.

ОО	2020			2021			2022			2023		
	ПОНИЗИЛИ	ПОВЫСИЛИ	ПОДТВЕРДИЛИ	ПОНИЗИЛИ	ПОВЫСИЛИ	ПОДТВЕРДИЛИ	ПОНИЗИЛИ	ПОВЫСИЛИ	ПОДТВЕРДИЛИ	ПОНИЗИЛИ	ПОВЫСИЛИ	ПОДТВЕРДИЛИ
МСОШ 1	11,43	8,57	80	6,67	4,24	88,89	5,41	18,92	75,68	2,78	2,78	94,44
МСОШ 2	60	0	40	51,85	1,85	46,3	38,64	15,91	45,45	30,43	8,7	60,87
МСОШ 3	36,59	29,27	34,15	41,86	6,98	51,16	18,92	2,7	78,38	11,11	0	88,89
Сиваки	16,67	16,67	66,67	33,33	8,33	58,33	18,18	0	81,82	0	8,33	91,67
Ушумун	56	8	36	20	6,67	73,33	27,78	0	72,22	37,5	0	62,5
Дактуй	33,33	0	66,67	28,57	0	71,43	0	0	100	11,11	0	88,89
Тыгда	22,73	15,91	61,36	15,15	0	84,85	3,23	0	96,77	14,29	0	85,71
Черняево	36,36	0	63,64	42,86	0	57,14	0	0	100	0	0	100
Гонжа	36,36	0	63,64	0	0	100	25	0	75	11,11	0	88,89
Гудачи	-	-	-	50	0	50	0	0	100	0	0	100
Кузнецово	0	25	75	33,33	33,33	33,33	0	0	100	0	0	100
Чалганы	-	-	-	33,33	0	66,67	0	16,67	83,33	16,67	33,33	50
район	34,65	11,02	54,33	30,08	4,24	65,68	16,9	7,51	75,59	15,14	3,67	81,19

Таблица 2

Таблица 3. Русский язык. Качество знаний. Успеваемость.

ОО	2020г.(5 класс)		2021г.(6 класс)		2022г.(7 класс)		2023г(8 класс)	
	КЗ	Усп.	КЗ	Усп.	КЗ	Усп.	КЗ	Усп.
МСОШ 1	55,89	94,13	61,36	90,91	55,26	92,1	51,6 1	90,9
МСОШ 2	25,53	74,47	44,89	95,91	34,78	78,26	62,5	93,75
МСОШ 3	62,5	92,5	55,26	86,84	48,28	89,66	39,0 3	82,93
Сиваки	36,84	68,42	58,33	83,33	55,55	88,88	33,3 3	91,66
Ушумун	32	72	25	87,5	12,5	87,5	41,1 8	88,24
Дактуй	50	87,5	28,57	71,43	57,14	100	62,5	100
Тыгда	60	86,67	45,72	85,72	43,76	71,89	40,6 3	84,38
Черняево	27,27	63,63	66,67	83,34	57,14	100	100	100
Гонжа	54,54	81,81	16,67	83,34	42,86	100	25	100
Гудачи	-	-	0	100	100	100	100	100
Кузнецово	100	100	83,34	100	83,33	100	75	100
Чалганы	-	-	16,67	83,34	66,67	83,37	33,3 3	83,33
район	46,77	82,25	48,46	88,99	45,59	85,79	48,8 4	89,77

Общие результаты по русскому языку показывают, что успеваемость по русскому языку выросла с 82,25 % до 89,77%. Причем стабильно 100% в МОКУ Кузнецовской ООШ, МОКУ Гудачинской ООШ.

Рост успеваемости отмечается в МОБУ Сивакской СОШ (68,42% до 91,66%), МОБУ Дактуйской СОШ (87,5 % до 100%), МОБУ Черняевской СОШ (63,63 % до 100%), МОБУ Магдагачинской СОШ № 2 им. М.Т. Курбатова (74,47 % до 93,75 %), МОБУ Ушумунской СОШ (72% до 88,24 %), МОБУ Гонжинской СОШ (81,81% до 100%). Причем самый высокий показатель роста в МОБУ Черняевской СОШ (36,37%), а самый маленький в МОБУ Дактуйской СОШ (12,5%).

Стабильными можно считать показатели успеваемости в МОБУ Магдагачинской СОШ № 1 (94,13%-90,9%), МОКУ Чалганской ООШ (83%), МОБУ Тыгдинской СОШ им. Т.А.Бояринцева (86,67%-84,38%).

В МОБУ Магдагачинской СОШ № 3 (92,5%-82,93%) и показатель успеваемости снизился в пределах 9,57%.

Качество знаний в районе за четыре года повысилось на 2,07% (46,77%-48,84%).

Проанализируем, как изменяется качество знаний в образовательных организациях.

В МОБУ Магдагачинской СОШ № 1 в 2021г. качество знаний повысилось на 5,47%, в 2022г. понизилось на 6,1%, в 2023 г.- понизилось на 3,66%. Таким образом качество знаний входит в диапазон 50%.

В МОБУ Магдагачинской СОШ № 2 имени М.Т.Курбатова качество знаний изменяется значительно. Так в 2021г. повысилось на 19,36%, в 2022г. снизилось на

10,11%, в 2023г качество повысилось на 27,72%. Таким образом, качество знаний в 2023г в сравнении с 2020 г. повысилось на 36,97%.

В МОБУ Магдагачинской СОШ № 3 каждый год наблюдается снижение качества знаний. За четыре года понизилось на 23,47%.

Аналогичная ситуация в МОБУ Тыгдинской СОШ имени Т.А.Бояринцева. С 2020г по 2023г. качество понизилось с 60% до 40,63% (на 19,37%).

В МОБУ Сивакской СОШ в 2020 г. качество знаний составляло 36,84%. В 2021г повысилось на 21,49%. В 2022г. и в 2023г. наблюдаем снижение данного показателя на 2,78% и на 22,22% соответственно. Таким образом качество знаний в 2023 г. стало таким же как и в 2020г.

В МОБУ Ушумунской СОШ с 2020 по 2022гг наблюдается понижение качества знаний. Причем значительное снижение произошло в 2022 г. (на 12,5%). Причем по математике наблюдается аналогичная ситуация. При этом в 2023г. качество знаний повысилось на 28,93%.И данный показатель превышает показатель 2020г.

В МОБУ Гонжинской СОШ в 2021 г. качество значительно снизилось (на 37,87%). В 2022г повысилось на 26,19%. В 2023г понизилось на 17,86%. Данные показатели так же говорят о нестабильности результатов обучения. Таким образом с 2020г по 2023г. качество знаний понизилось на 29,54%.

Аналогичная картина в МОБУ Черняевской СОШ. В 2021г. показатель повысился на 38,97%, в 2022г понизился на 9,53%, в 2023г повысился на 42,86% и стал равен 100%.

В МОКУ Гудачинской ООШ качество знаний равно 100%.

В МОБУ Дактуйской СОШ качество знаний в 2021г. в сравнении с 2020г понизилось на 21. Таким образом с 2020г по 2023г. качество знаний повысилось на 12,5%.

В МОКУ Кузнецовской ООШ наблюдается снижение показателя качества знаний на 25% (100%-75%).

О нестабильности качества знаний говорят результаты в МОКУ Чалганской ООШ. С 2021г по 2022г качество знаний повысилось на 50 %. В 2023 г качество понизилось на 33,34 % и составило 33,33%.

На основании анализа таблицы 3 можно сделать вывод о нестабильности качества знаний обучающихся в большинстве образовательных организаций района. Причем имеет место как резкое повышение, так и резкое снижение показателя. Исходя из этого существуют риск попасть в список школ с низкими показателями. Поэтому руководителям образовательных организаций необходимо включить в план контроля преподавание предмета «русский язык».

Проанализируем показатель «сравнение отметок с отметками по журналу».

Таблица 4. Сравнение отметок с отметками по журналу по предмету «русский язык

Таблица 4.

ОО	2020			2021			2022			2023		
	ПОНИЗИЛИ	ПОВЫСИЛИ	ПОДТВЕРДИЛИ	ПОНИЗИЛИ	ПОВЫСИЛИ	ПОДТВЕРДИЛИ	ПОНИЗИЛИ	ПОВЫСИЛИ	ПОДТВЕРДИЛИ	ПОНИЗИЛИ	ПОВЫСИЛИ	ПОДТВЕРДИЛИ
МСОШ 1	26,47	8,82	64,71	11,36	9,09	79,55	18,42	2,63	78,95	12,12	6,06	81,82
МСОШ 2	68,09	0	31,91	8,16	6,12	85,71	52,17	8,7	39,13	14,58	20,83	64,58
МСОШ 3	7,5	32,5	60	13,16	28,95	57,89	13,79	3,45	82,76	5,13	5,13	89,74
Сиваки	57,89	0	42,11	25	0	75	33,33	11,11	55,56	25	16,67	58,33
Ушумун	80	0	20	18,75	0	91,25	37,5	0	62,5	17,65	0	82,35
Дактуй	37,5	0	62,5	85,71	0	14,29	0	0	100	0	0	100
Тыгда	28,89	6,67	64,44	28,57	0	71,43	28,13	0	71,88	18,75	9,38	71,88
Черняево	45,45	0	54,55	33,33	0	66,67	14,29	0	85,71	0	0	100
Гонжа	81,82	0	18,8	83,33	0	16,67	14,29	0	85,71	12,5	0	87,5
Гудачи	-	-	-	100	0	0	0	0	100	0	0	100
Кузнецово	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100
Чалганы	-	-	-	16,67	16,67	66,67	16,67	0	83,33	0	0	100
район	43,15	7,66	49,19	20,26	8,37	71,37	27,45	3,43	69,12	12,21	8,92	78,87

Исходя из данных таблицы 4, мы видим, что процент подтверждения отметок за ВПР с отметками в журнале в районе растет. Что говорит о росте объективности выставления отметок. В 2020г – 49,19%, в 2023г. составил-78,87%.

Проанализируем соответствие по образовательным организациям. В МОКУ Кузнецовской ООШ с 2020 по 2023гг показатель соответствия отметок за ВПР с отметками в журнале равен 100%.

В МОБУ Тыгдинской СОШ им.Т.А.Бояринцева, МОБУ Черняевской СОШ, МОКУ Чалганской ООШ, МОКУ Гудачинской ООШ показатель стабильно растет и равен соответственно 71,88%, 100%, 100%, 100%.

В МОБУ Магдагачинской СОШ № 1 показатель соответствия повысился на 17,11% (64,71%-81,82%).

Аналогичная ситуация в МОБУ Магдагачинской СОШ № 3. Показатель вырос с 60% до 89,74%.

В МОБУ Магдагачинской СОШ № 2 имени М.Т.Курбатова показатель вырос с 31,91% до 64,58%. Но все равно остается достаточно низким, что является риском попасть в список школ с необъективными показателями. Причем в 2021г показатель повысился на 53,8%, а в 2022г понизился на 46,58%.

Аналогичная ситуация в МОБУ Сивакской СОШ. Процент соответствия повысился от 42,11% до 58,33%. Но все равно остается достаточно низким, что является риском попасть в список школ с необъективными показателями. Причем в 2021 году он составлял 75%.

В МОБУ Гонжинской СОШ процент соответствия повысился от 18,8% до 87,5%. Что говорит о повышении объективности выставления отметок.

В МОБУ Дактуйской СОШ процент соответствия отметок за ВПР отметкам в журнале вырос с 62,5% до 100%. Но в 2021 г. показатель снизился на 48,01%. В 2022 и 2023г. вырос до 100%.

В МОБУ Ушумунской СОШ показатель соответствия нестабилен. В 2020г-20%, 2021г-91,25%, 2022г-62,5%, 2023-82,35%.

Всероссийские проверочные работы являются одной из процедур многоуровневой оценки качества образования. Назначение ВПР-оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. Использование результатов ВПР важно для самоанализа общеобразовательной организации, выявления успешности или затруднений у различных групп учащихся, определения задач по самосовершенствованию методов и приемов урочной и внеурочной деятельности педагогов. Выше приведен анализ результатов ВПР по математике и русского языка обучающихся, которые будут сдавать ОГЭ в 2024г., а также сравнительный анализ отметок ВПР и отметок в журнале по данным предметам. На основании вышесказанного, необходимо для успешной сдачи ОГЭ по данным предметам педагогам выявить «дефициты» и скорректировать работу по подготовке к ОГЭ, руководителям ОО взять на контроль объективность выставления отметок.

Рекомендации:

1. Руководителям ОО:

- 1.1. Обеспечит на уровне ОО анализ результатов ВПР и определить проблемные поля и дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучения, как для каждого учащегося, так и для класса в целом;
- 1.2. Включить в план ВШК вопросы качества преподавания предметов «математика» и «русский язык»;
- 1.3. Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных ШМО;
- 1.4. Использовать банк заданий на ФИПИ, ФИС ОКО при проведении внутришкольного контроля качества образования.

2. Педагога ОО:

- 2.1. Внести в программы по предметам необходимые изменения в планируемые результаты, содержание и тематическое планирование;
- 2.2. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные»;
- 2.3. Обратить внимание на объективность выставления отметок по предметам.

3. МБУ «ИМЦ»:

- 3.1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях РМО;
- 3.2. Рассмотреть на заседаниях РМО вопросы объективности оценивания;
- 3.3. Организовать на районном уровне обобщение положительных практик в подготовке обучающихся по базовым предметам.

4. МКУ «Управление образования МР»

- 4.1. Провести сравнительный анализ результатов муниципальных срезовых работ выпускников 11-х классов и результатов всероссийских диагностических работ по русскому языку и математике;
- 4.2. Провести районный семинар для руководителей ОО по вопросу качества образования, объективности образования.

Справку подготовил
директор МБУ «ИМЦ»

С.Ю.Кочнева